



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 37 Pž-949/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika RUBERG d.o.o. Varaždin, Braće Radića 1, OIB 69163092319, odlučujući o žalbi HRVOJA RENDULIĆA iz Zagreba, Vojmila Rabadana 68E, OIB 69057015551, kojeg zastupa punomoćnik Alan Muraj, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2018-48 od 6. veljače 2020. i protiv zaključka o prodaji Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2018-49 od 6. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2018-48 od 6. veljače 2020.

II. Odbacuje se žalba kao nedopuštena protiv zaključka o prodaji Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2018-49 od 6. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2018-48 od 6. veljače 2020. naloženo je ranijem zakonskom zastupniku stečajnog dužnika Hrvoju Renduliću, Zagreb, Vojmila Rabadana 68 E, OIB 69057015551, da u roku od 8 (osam) dana od datuma primitka rješenja preda stečajnom upravitelju u posjed nekretnine vlasništvo stečajnog dužnika i to Stan u prizemlju desno koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija u ukupnoj površini od 38,19 čm, koji se nalazi u Stambenoj zgradi Preradovićeve 36, Zagreb sagrađen na čest. br. 3346 po novoj izmjeri čest. br. 2598 k.o. Centar upisan u Knjizi Položenih ugovora, broj poduloška: 25017/z.k. uložak: 3383, a sve sukladno čl. 216. SZ-a.

Iz obrazloženja u bitnome proizlazi da je pravomoćnim rješenjem tog suda, poslovni broj St-6638/2015 od 2. listopada 2018. određen nastavak stečajnog postupka nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika Ruberg d.o.o., Varaždin, Braće Radića 1, OIB 69163092319 i upis iste u sudski registar sukladno članku 89. stavku 13. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), te je predmet dobio novi poslovni broj St-2814/2018. Dana 3. travnja 2019. održano je ispitno i izvještajno ročište na kojem je stečajni upravitelj izvijestio da je

dužnik vlasnik nekretnine. Podneskom od 28. siječnja 2020., stečajni upravitelj je predložio da sud temeljem čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona naloži dužniku predaju stvari, koja se kod njega nalazi bez valjane pravne osnove, imajući u vidu da nekretnina, pobliže opisana u izreci ovog rješenja, koja čini stečajnu masu, nije predana u posjed stečajnog upravitelja, stoga je odlučeno kao u izreci. U uputi o pravnom lijeku je određeno da pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici.

Protiv tog rješenja je žalbu izjavio Hrvoje Rendulić kao zainteresirana strana navodeći da ima pravo na žalbu a da se sud pogrešno pozvao na čl. 216. Stečajnog zakona jer je morao prethodno saslušati Hrvoja Rendulića te da Grad Zagreb ne želi primiti uplati dužnog iznosa na ime tražbina društva, pa predlaže da ovaj sud usvoji žalbu i ukine pobijano rješenje uz naknadu troškova žalbe.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

Sama odluka o osobama koje imaju pravo na žalbu nije u skladu sa zakonom, jer je temeljem čl. 19. st. 1. SZ-a propisano da se protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može izjaviti žalba, stoga je ovaj sud odlučivao o žalbi, no predmetni nedostatak nije od utjecaja pravilnost i zakonitost odluke.

U ovoj pravnoj stvari je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 10. veljače 2016. istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom Ruberg d.o.o. Zagreb. Protiv tog rješenja je zakonska zastupnica dužnika Jana Blažević izjavila žalbu koja je odbijena pa je predmetno rješenje postalo pravomoćno 3. svibnja 2016.

Podneskom od 18. rujna 2018. je stečajni i razlučni vjerovnik Grad Zagreb dostavio prijedlog za nastavak postupka jer ima tražbinu prema dužniku koji ima imovine, stoga je Trgovački sud rješenjem od 2. listopada 2018. odredio nastavak stečajnog postupka upisao stečajnu masu u sudski registar, te je pozvao vjerovnike da prijave svoje tražbine. Nakon ispitnog ročišta utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova u iznosu od 21.791,43 kn. Rješenjem od 24. listopada 2019. je određena prodaja nekretnine u stečajnom postupku podrednom primjenom pravila o ovrsi, a sve sukladno čl. 247. SZ-a.

Žalitelj nije osporio činjenicu da se nalazi u predmetnoj nekretnini, a temeljem čl. 216. st. 2. SZ-a je propisano da stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili

dužnika pojedinca iz članka 178. ovoga Zakona. Radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije. U stavku tri istog članka je propisano da stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnoga upravitelja, nakon što je saslušao osobe u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, sud odlučuje rješenjem.

Dakle, u konkretnom slučaju stvar je u posjedu dužnika, stoga nije bilo nužno saslušavati žalitelja jer on nije treća osoba kod koje se nalazi stvar nego član društva i direktor društva Ruberg d.o.o., koji je znao odnosno morao znati da društvo ima nepodmirene tražbine prema vjerovnicima.

Neosnovano žalitelj ističe da Grad Zagreb ne želi primiti plaćanje duga od strane treće osobe, jer nije ničime ozbiljno dokazao da je treća osoba od 2016. godine nastojala podmiriti tražbine stečajnih vjerovnika (kako tražbine viših redova koje su prijavljene tako i tražbine nižih isplatnih redova), a sada s obzirom na trajanje ovog stečajnog postupka i troškove stečajnog postupka. Uostalom uvijek je sukladno propisima mogao podmiriti dužni iznos otvaranjem sudskog odnosno javnobilježničkog pologa.

Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, valjalo je žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Pobijanim zaključkom o prodaji Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2814/2018-48 od 6. veljače 2020. je odlučeno o prodaji nekretnine stečajnog dužnika. na kojoj postoji razlučno pravo, a nakon što je rješenje o prodaji postalo pravomoćno. Sukladno članku 19. stavku 7. SZ-a protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

Hrvoje Rendulić kao zainteresirana strana je podnio žalbu iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da se osnuje sudski polog kako bi on uplatio dovoljan iznos radi namirenja tražbina svih vjerovnika.

Protiv zaključka nije dopušteno izjavljivanje žalbe sukladno članku 19. stavku 7. SZ, stoga je na temelju odredbe članka 367. stavka 1. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a valjalo odbaciti žalbu protiv zaključka kao nedopuštenu, a zbog čega je odlučeno kao u izreci ove odluke.

Zagreb, 4. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17894-9fbb3**

Kontrolni broj: **0089c-8fe59-f7487**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.